



# ČESKÁ LÉKAŠKÁ SPOLEČNOST J. E. PURKYNĚ

Česká společnost soudního lékařství a soudní toxikologie

## **Zápis z jednání výboru Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie ČSL JEP v období od 14. 5. do 30. 9. 2014 uskutečňovaného per rollam**

Informováni s možností aktivního zapojení o všech bodech všichni členové.

**Jednotlivé body jednání** (seřazeno časově):

- 1) Stanovisko České společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie k průkazu ovlivnění řidiče návykovou látkou na návrh doc. Balíkové (viz příloha)  
vyjádřili souhlas (seřazeno časově): Vorel, Dvořák, Hirt, Vojtíšek, Černá, Vitovjác, Hejna, Sokol, Ondra, Staňková  
vyjádřili nesouhlas: 0  
nehlasovali: Beran, Dvořáček,  
Schváleno většinou hlasů ke dni 5. 6. 2014.
- 2) Prof. Hirt informoval, že z výtěžku akce „VI. mezinárodní kongres úrazové chirurgie a soudního lékařství“, který se konal ve dnech 4.–5. září 2014 v Mikulově, byla věnována na podporu činnosti naší OS částka 5000.-. Peníze jsou již na účtu ČLS JEP. Výbor děkuje pořadatelům.
- 3) Vyjádření výboru k získávání specializace farmaceutů v soudní toxikologii (viz příloha)

Prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc. se jako lékařský náměstek ředitele FN Hradec Králové obrátil na výbor se žádostí o vysvětlení a pomoc týkající se problematiky specializované způsobilosti v oboru Soudní toxikologie podle zákona 69/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče. Podle Metodického pokynu pro postup při toxikologickém vyšetření specifikovaných návykových látek v krvi a/nebo v moči publikovaného dne 27. 11. 2012 v částce 9 ročníku 2012 Věstníku MZ toxikologická laboratoř provádějící zjišťování přítomnosti návykových látek pro účely právní musí kromě jiného splňovat podmínky pro personální a technické vybavení stanovené Společností soudního lékařství a soudní toxikologie uvedené na [www.soudnilekarstvi.cz](http://www.soudnilekarstvi.cz) pod názvem Nepodkročitelné meze pro odbornost 814 - toxikologická laboratoř. Laboratoř musí být kromě jiného personálně vybavena minimálně 1 vysokoškolačkem, který je zodpovědný za provedení analýzy a interpretaci jejích výsledků, pracujícím bez odborného dohledu podle zákona 96/2004 s příslušnou specializací v soudní toxikologii. Podle názoru prof. Paličky tato definice vyřazuje farmaceuty z oficiální možnosti garantovat a provádět toxikologická vyšetření pro účely zdravotnické i právní, neboť farmaceuti nemohou získat vzdělání podle zákona 96/2004 Sb., protože se vzdělávají pouze podle zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta. Výbor však zastává názor, že nic nebrání farmaceutům získat specializovanou způsobilost z oboru soudní toxikologie úplně stejně jako jiní absolventi magisterského studijního programu uskutečňovaného vysokou školou ve studijním oboru přírodovědného zaměření, to je biologického, fyzikálního nebo chemického zaměření, tzn. dle zák. č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických pracovnících.

vyjádřili souhlas (seřazeno časově): Vorel, Staňková, Dvořáček, Vitovjác, Hirt, Hejna, Vojtíšek

vyjádřili nesouhlas: 0  
nehlasovali: Beran, Ondra, Dvořák, Sokol  
Schváleno většinou hlasů ke dni 23. 9. 2014.

- 4) Konání sjezdu ČLS dne 28. 1. 2015, jako delegát za naši společnost zvolen plk. MUDr. Miloš Sokol, Ph.D.  
vyjádřili souhlas (seřazeno časově): Vorel, Ondra, Hirt, Černá, Hejna, Vitovjác, Beran, Staňková, Dvořáček, Vojtíšek  
vyjádřili nesouhlas: 0  
nehlasovali: Dvořák, Sokol  
Dr. Sokol volbu přijal.  
Schváleno většinou hlasů ke dni 24. 9. 2014.
- 5) Přijetí nového člena  
Výbor obdržel přihlášku MUDr. Barbory Súpové. S přijetím  
vyjádřili souhlas (seřazeno časově): Vorel, Staňková, Ondra, Vitovjác, Beran, Hirt, Hejna, Dvořák, Vojtíšek, Sokol, Dvořáček;  
vyjádřili nesouhlas: 0  
Přijetí bylo schváleno ke dni 30. 9. 2014.
- 6) Přijetí nového člena  
Výbor obdržel přihlášku MUDr. Jany Vítkové. S přijetím  
vyjádřili souhlas (seřazeno časově): Vorel, Staňková, Ondra, Vitovjác, Beran, Hirt, Hejna, Dvořák, Vojtíšek, Sokol, Dvořáček;  
vyjádřili nesouhlas: 0  
Přijetí bylo schváleno ke dni 30. 9. 2014.

Prof. MUDr. Miroslav Hirt, CSc.  
vědecký sekretář

Doc. MUDr. František Vorel, CSc.  
předseda výboru, v. r.

## **Stanovisko výboru České společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie k průkazu ovlivnění řidiče návykovou látkou**

Pokud se řidič motorového vozidla při dopravní kontrole podrobí orientačnímu imunochemickému testu návykových látek (dále jen NL) ve slinách (např. pomocí přípravku DRUG WIPE 5S) s pozitivním výsledkem v některé z testovaných skupin látek, vzniká podezření na řízení pod vlivem návykových látek. V tom případě je řidič povinen se na výzvu příslušníka Policie ČR podrobit odbornému lékařskému vyšetření zjišťujícímu obsah NL, které je spojeno s odběrem vzorku krve (a eventuálně i moče) pro vyšetření v toxikologické laboratoři.

V odebraném krevním vzorku má být znalcem v oboru zdravotnictví odvětví toxikologie provedena confirmace (potvrzení) orientačního nálezu NL ve slinách pomocí průkazných specifických toxikologických metod na bázi GC-MS nebo LC-MS (viz Metodický pokyn pro postup při toxikologickém vyšetření specifikovaných návykových látek v krvi a/nebo v moči publikovaný ve **Věstníku MZ ČR 9/2012, zejména bod A5**). Cílem této confirmace je vyloučit možnou falešnou pozitivitu orientační imunochemické detekce ve slinách a stanovit krevní koncentrace oddělených individuálních NL (např. morfinu nebo kodeinu) specifickou metodou, nikoliv detekovat imunochemicky opět celé skupiny příbuzných látek (např. opiáty) tentokrát v séru (viz **Nařízení vlády 41/2014 Sb., o stanovení jiných návykových látek a jejich limitních hodnot, při jejichž dosažení v krevním vzorku řidiče se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou**).

Pokud je v toxikologické laboratoři proveden další skupinový imunochemický test, tentokrát v krevním séru, byť na analyzátoru vydávajícím číselné hodnoty, je nutno zdůraznit, že tyto číselné hodnoty se vztahují ke skupině blíže neurčených reagujících látek (včetně možných interferencí) a jsou pouhým laboratorním informativním číslem pro volbu dalších postupů. Nevyjadřují a nemohou přímo vyjadřovat jednoznačné koncentrační jednotky individuální NL vyjádřené v „ng/ml“ ve smyslu Nařízení vlády 41/2014 Sb. Výsledek skupinového imunochemického testu, byť v krvi, není forenzně dostatečný a není a nemůže být kvantitou specifikované látky tak, jak požaduje zákonný předpis, tj. Nařízení vlády 41/2014 Sb. Z odborného hlediska je vydání takové číselné hodnoty toxikologickou laboratoří bez upozornění, že nejde o výsledek ve smyslu Nařízení vlády 41/2014 Sb., o stanovení jiných návykových látek a jejich limitních hodnot, při jejichž dosažení v krevním vzorku řidiče se řidič považuje za ovlivněného takovou návykovou látkou, postupem non lege artis.

Navrhla: doc. Ing. Marie Balíková, CSc.

Dne 4. 6. 2014

prof. MUDr. Miroslav Hirt, CSc.  
vědecký sekretář

doc. MUDr. František Vorel, CSc.  
předseda



# ČESKÁ LÉKAŘSKÁ SPOLEČNOST J. E. PURKYNĚ

## Společnost soudního lékařství a soudní toxikologie

Vážený pan

prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc.

lékařský náměstek ředitele

Fakultní nemocnice Hradec Králové

Sokolská 581

500 05 Hradec Králové

V Českých Budějovicích 23. 9. 2014

Vážený pane profesore,

obrátil jste se na výbor Společnosti pro soudní lékařství a soudní toxikologii České lékařské společnosti J. E. Purkyně se žádostí o vysvětlení a pomoc týkající se problematiky specializované způsobilosti v oboru Soudní toxikologie podle zákona 69/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče.

Podle Metodického pokynu pro postup při toxikologickém vyšetření specifikovaných návykových látek v krvi a/nebo v moči publikovaného dne 27. 11. 2012 v částce 9 ročníku 2012 Věstníku MZ toxikologická laboratoř provádějící zjišťování přítomnosti návykových látek pro účely právní musí kromě jiného splňovat podmínky pro personální a technické vybavení stanovené Společností soudního lékařství a soudní toxikologie uvedené na [www.soudnilekarstvi.cz](http://www.soudnilekarstvi.cz) pod názvem Nepodkročitelné meze pro odbornost 814 - toxikologická laboratoř. Laboratoř musí být kromě jiného personálně vybavena minimálně 1 vysokoškolákem, který je zodpovědný za provedení analýzy a interpretaci jejích výsledků, pracujícím bez odborného dohledu podle zákona 96/2004 s příslušnou specializací v soudní toxikologii. Podle Vašeho názoru tato definice vyřazuje farmaceuty z oficiální možnosti garantovat a provádět toxikologická vyšetření pro účely zdravotnické i právní, neboť farmaceuti nemohou získat vzdělání podle zákona 96/2004 Sb., protože se vzdělávají pouze podle zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta.

Výbor Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie však zastává názor, že nic nebrání farmaceutům získat specializovanou způsobilost z oboru soudní toxikologie úplně stejně jako jiní absolventi magisterského studijního programu uskutečňovaného vysokou školou ve studijním oboru přírodovědného zaměření, to je biologického, fyzikálního nebo chemického zaměření, tzn. dle zák. č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických pracovnících.

S pozdravem

doc. MUDr. František Vorel, CSc.

předseda výboru