



ČESKÁ LÉKAŘSKÁ SPOLEČNOST
J. E. PURKYNĚ
Společnost soudního lékařství a soudní toxikologie

Zápis ze schůze výboru Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie ČSL JEP a členů SOR a AK pro soudní lékařství konané dne 26. 4. 2017 v Koutech nad Desnou

Přítomni: doc. dr. Vorel, dr. Staňková, dr. Vojtíšek, dr. Procházka, doc. dr. Ondra, doc. dr. Hejna, doc. dr. Klír, prim. dr. Vítovják, prim. dr. Sokol, dr. Dvořák, prof. dr. Hirt
Za Slovenskou soudnělékařskou společnost prim. dr. Gavel
Za SOR a AK Soudní lékařství prim. dr. Hladík

Omluveni: prim. dr. Beran, dr. Dvořáček, prim. Macháček, ing. Černá, doc. dr. Pilin, prim. dr. Vlčková

- 1) **Doc. Vorel přivítal přítomné a zejména prim. Gavla jako zástupce slovenské soudnělékařské společnosti**
- 2) Prim. Gavel přednesl zdravici Slovenské súdnolekárskej spoločnosti a súčasne oznámil, že bude končiť ve své dlouholeté funkci primáře v Popradě. Hlavním odborníkem SR pro soudní lékařství byl opět jmenován doc. Šidlo. Na Slovensku je v současnosti aktuálním tématem provádění prohlídek těl zemřelých.
- 3) **Cena předsednictva JEP za nejlepší knižní publikaci 2016:** doc. Hejna navrhl ČLS JEP novou učebnici soudního lékařství nakladatelství Grada.
- 4) **Nový zákon o znalcích:** doc. Vorel informoval o jednání v podvýboru ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a výbor společnosti vzal na vědomí aktuální stav projednávání sněmovního tisku 1025.
Výbor jednoznačně odmítá návrh na zrušení obligatorního přibírání dvou znalců k prohlídce a pitvě mrtvol jako zcela neodůvodněný a nepromyšlený.
- 5) **Schválení slevy na členský příspěvek**
Výbor schválil slevu z členského příspěvku na 100 Kč na rok 2017-2018 pro MUDr. Kateřinu Hrubou a MUDr. Petru Dohnalovou po dobu mateřské dovolené.
- 6) **Jednání dopravní komise Svazu měst a obcí k NL**
Doc. Vorel byl pozván zástupci MZ (Mgr. Vedralová a ing. Jung) na jednání dopravní komise Svazu měst a obcí, aby vysvětlil některé nejasnosti Metodického pokynu k vyšetřování NL (dále MP), zejména zdánlivou nejednotnost vydávání výsledků vyšetření návykových látek v krvi (požadavek zadávání znaleckých posudku versus výsledky formou odborných vyjádření resp. zpráv). Po konzultaci s doc. Ondrou byl vysvětlen rozdíl mezi orientačním vyšetřením pomocí imunoanalyzátoru a specifickým stanovením koncentrace NL. Předseda komise deklaroval, že vysvětlení je dostačující. Z jednání ale vyplynulo, že stávající MP je pro laiky nepřehledný, nejasný a špatně použitelný. Byli jsme vyzváni, abychom se pokusili novelizovat stávající MP nebo lépe vytvořit nový MP, aby byl srozumitelný a zejména aby obsahoval povinnost při stanovení koncentrace NL pro právní účely použít formu znaleckého posudku.

Druhý požadavek je vypracovat návrh na povinnost předložit před žádostí o vrácení řidičského průkazu odňatého pro řízení pod vlivem alkoholu nebo jiné NL toxikologické vyšetření prokazující abstinenci (samozřejmě formou znaleckého posudku). Představa je taková, že tento posudek by byl nutným podkladem k potvrzení o zdravotní způsobilosti. Představuji si, že by mohlo jít o opakované vyšetření moče.

Výbor pověřil dr. Staňkovou zpracováním návrhu aktualizace znění metodického pokynu a doc. Ondru zpracováním návrhu možného uspořádání toxikologického vyšetření prokazujícího abstinenci. K tomu zašle dr. Dvořák postup používaný v Německu.

- 7) Prof. Hirt informoval o přípravě III. dílu učebnice/slovníku soudního lékařství.
- 8) Prof. Hirt informoval o výzvě doc. Šidla k účasti na 51. Krskově konferenci soudního lékařství v červnu v Bratislavě.
- 9) V roce 2018 se bude konat česko-slovenský sjezd soudního lékařství, výbor vyzval Soudnělékařské oddělení v Českých Budějovicích k uspořádání sjezdu.
- 10) V roce 2018 se budou konat volby do výboru společnosti.
- 11) Výbor společnosti zastává stanovisko, že specializační vzdělávání lékařů i nelékařů zásadně probíhá v rámci zaměstnaneckého poměru k příslušnému akreditovanému poskytovateli zdravotních služeb.
- 12) Výbor vzal na vědomí, že místopředsedou SORu byl zvolen dr. Tomášek.
- 13) Výbor vzal na vědomí podmínky pro atestační práce schválené SOR.
- 14) Výbor vzal na vědomí předpoklad konání atestačních zkoušek v roce 2018 – 3. LF UK, 2019 – LF Ostravské univerzity.
- 15) **Specializační vzdělávání:** Bylo přijato společné vyjádření výboru Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie ČLS JEP, SOR a členů AK pro obor soudní lékařství k připravované vyhlášce o obsahu vzdělávání v základních kmenech lékařů (viz Příloha).
- 16) Výbor vzal na vědomí problematiku aktualizace vzdělávacího programu pro obor soudní toxikologie v gesci IPVZ.
- 17) **Příští jednání výboru je plánováno v Ostravici v 18. 10. 2017.**

Zapsal: MUDr. Mgr. Tomáš Vojtíšek, Ph.D.

Doc. MUDr. František Vorel, CSc.
Předseda výboru, v. r.

Společné stanovisko výboru Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně, Specializační oborové rady pro soudní lékařství a členů Akreditační komise pro obor soudní lékařství k připravované vyhlášce o obsahu vzdělávání v základních kmenech lékařů

Do připravovaného obecně závazného předpisu, který bude obsahovat vzdělávací programy v základních kmenech lékařů, požadujeme pro základní patologický kmen doplnit ustanovení, že:

"Všeobecná povinná praxe v oborech anesteziologie a intenzivní medicína, chirurgie a vnitřní lékařství může být u lékařů zařazených do specializačního vzdělávání v oboru patologie nahrazena praxí v akreditovaném zařízení v oboru soudní lékařství a u lékařů ve specializačním vzdělávání v oboru soudní lékařství v akreditovaném zařízení v oboru patologie".

Délka všeobecné praxe v patologickém základním kmeni 6 měsíců na klinických pracovištích je neúměrně dlouhá k potřebám obou základních oborů patologie i soudního lékařství a z hlediska specializační přípravy nepřínosná. Klinická praxe pro všechny budoucí lékaře v rámci finální fáze pregraduálního vzdělávání je z hlediska patologického kmene zcela postačující. Naopak vzájemně uznatelná praxe na pracovištích patologie i soudního lékařství v rámci kmene pro tyto dva obory výrazně zefektivní a ztraktivní specializační vzdělávání.

Aktuální systém specializačního vzdělávání je obecně považován pro absolventy všeobecného lékařství až za nepřátelský, stávající forma všeobecné povinné praxe v délce 6 měsíců pro základní patologický kmen je toho projevem, a to i ve srovnání s dobou před rokem 2004, kdy pro atestaci I. stupně z oboru patologická anatomie postačovala chirurgická praxe pouze tříměsíční.

Za logické považujeme individualizaci postgraduálního vzdělávání v jednotlivých kmenech, navíc námi navrhované řešení stále umožňuje případné započítání všeobecné povinné praxe i pro lékaře, kteří by náročný obor patologie či soudního lékařství zvolili až po absolvování jiného kmene.

Jako přední odborníci z oboru soudního lékařství věříme, že toto odborně a zkušenostmi podložené stanovisko bude zohledněno při tvorbě prováděcích předpisů k zákonu č. 95/2004 Sb., jehož aktuální novelu vláda ČR a Ministerstvo zdravotnictví ČR odůvodňovaly právě usnadněním specializačního vzdělávání lékařů, k čemuž náš návrh jednoznačně přispívá.